### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308»

### Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України (далі – Кодекс) з урахуванням змін, внесених Законом України від 14 грудня 2021 року № 1946-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» (далі – Закон № 1946-ІХ), та з метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства розвитку громад та територій України   
від 26 листопада 2020 року № 290 (у редакції наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 12 січня 2021 року № 3) (далі – Наказ № 290), яким затверджено Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад (далі – КАТОТТГ).

Законом № 1946-ІХ, зокрема підпункт 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу доповнено підпунктом 10, згідно з яким платники єдиного податку зобов’язані відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті.

Проєктом наказу в розділі 5.5 «Відмова від спрощеної системи оподаткування\*\*\*» форми Заяви про застосування спрощеної системи оподаткування (далі – Форма Заяви) пропонується перелік причин відмови від спрощеної системи оподаткування доповнити новим пунктом «набуття платником податку статусу резидента Дія Сіті згідно з підпунктом 10   
підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу».

Крім того, Форма Заяви (у чинній редакції) у розділі 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» передбачає відображення інформації щодо визначеної з урахуванням Класифікатора об’єктів адміністративно-територіального устрою України (далі – КОАТУУ) адміністративно-територіальної одиниці, на території якої платником податків здійснюється господарська діяльність.

Можливість для платників єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті та відобразити відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ.

У зв’язку з набранням чинності Наказом № 290, яким затверджено КАТОТТГ, розділ 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» Форми Заяви потребує заміни відомостей про код за КОАТУУ на код за КАТОТТГ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| громадяни | – | + |
| держава | + | – |
| суб’єкти господарювання, | – | + |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених питань у частині реалізації резидентами Дія Сіті можливості відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки у Формі Заяви відсутні підстава для відмови від застосування спрощеної системи в разі набуття статусу   
резидента Дія Сіті, а також відомості про код КАТОТТГ.

### Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проєкту наказу є реалізація можливості для платників єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування в разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті та відобразити відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом   
за КАТОТТГ.

Метою прийняття проєкту наказу є виконання вимог Кодексу та Наказу   
№ 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Необхідність внесення змін до Форми Заяви визначено підпунктом 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказом № 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | Внесення зміни до наказу Міністерства фінансів України  від 16 липня 2019 року № 308 «Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку та витягу з реєстру платників єдиного податку», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 вересня 2019 року за № 1054/34025.  Забезпечення можливості для платників єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування в разі набуття ними статусу резидента  Дія Сіті та відобразити відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ. Забезпечення ведення обліку платників єдиного податку, які матимуть можливість відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання | Зазначений спосіб неприйнятний і не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1. Виконання положень Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ. 2. Забезпечення ведення обліку платників єдиного податку, які матимуть можливість відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті | Реалізація проєкту наказу не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.  Передбачається використання наявного програмного забезпечення з його доопрацюванням ДПС |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1. Невиконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ; 2. Відсутність Форми Заяви, яка б надавала можливість резидентам  Дія Сіті відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт наказу не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Кількість юридичних осіб, які на сьогодні застосовують спрощену систему оподаткування та господарська діяльність яких відповідає вимогам Закону України від 15 липня 2021 року «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» в частині можливості набуття ними статусу резидента   
Дія Сіті, становить 7 743 суб’єкти господарювання.

Тому можна припустити, що кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання проєкту наказу щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування в разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 743 суб’єкти господарювання, що складає   
4,3 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи (182 171 суб’єкт господарювання).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | великі | середні | малі | мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | – | – | – | 7 743 | 7 743 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | – | – | – | 4,3 | 4,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечення можливості:  платнику єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті;  суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує/відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом  за КАТОТТГ | Основні витрати платників податків будуть пов’язані з ознайомленням, заповненням  і поданням заяви |
| Альтернатива 2 | Відсутні | На відміну від альтернативи 1 призведе до неможливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності |

### Вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | 4 | Ця альтернатива оцінена відповідним балом, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  Альтернатива 1 дає змогу:  1. платнику єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ним статусу резидента  Дія Сіті;  2. суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує/відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання | 1 | Альтернатива 2 не дозволяє:  1. реалізувати норми Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;  2. досягнути поставлених цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  У разі прийняття проєкту наказу буде забезпечено:   1. практичну реалізацію положень підпункту 10  підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу  № 290, яким затверджено КАТОТТГ; 2. можливість платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті та надати відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ; 3. здійснення територіальними органами ДПС контролю за кількістю платників єдиного податку, які відмовилися від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті та надання відомостей щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ | Витрати ДПС, пов’язані з розробкою та впровадженням відповідного програмного забезпечення, відбуватимуться в межах фінансування ДПС, без залучення додаткових кадрів.  Основні витрати платників податків будуть пов’язані зі складанням Форми Заяви | Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави без додаткових витрат (як людського ресурсу, так і грошового забезпечення) |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично відсутність регулювання) | Відсутні | Збереження чинного регулювання може призвести до відсутності можливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування ними спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності | Унеможливить виконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, та реалізацію поставлених цілей державного регулювання |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Прийняття проєкту наказу дасть змогу реалізувати вимоги підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, у частині забезпечення можливості платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям ними статусу резидента Дія Сіті та надавати відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно з кодом за КАТОТТГ.

### Передбачається, що реалізація поставлених цілей державного регулювання буде забезпечена через затвердження змін до Форми Заяви.

Для впровадження проєкту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта завдяки його оприлюдненню на вебпорталі Державної податкової служби України.

ДПС необхідно здійснити процедуру погодження проєкту наказу із зацікавленими державними органами.

Cуб’єктам господарювання слід організувати:

ознайомлення з вимогами регулювання;

заповнення і подання заяв за новою формою.

Водночас Міністерству фінансів України необхідно подати проєкт наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат із державного бюджету.

Можлива шкода від очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

### Реалізація проєкту наказу не передбачає додаткових витрат ДПС у частині розробки та впровадження змін до Форми Заяви та відповідно відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення додаткових кадрів.

Питома вага суб’єктів мікропідприємств у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проєктом наказу поширюється регулювання щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування в разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 743 суб’єкти господарювання, що складає 4,3 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи (182 171 суб’єкт господарювання).

У зв’язку з цим розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року  
№ 308, не проводився.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, якщо інше не буде визначено нормативно-правовими актами.

Проєкт наказу розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення відповідних змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності регуляторного акта є:

розмір пов’язаних з дією акта надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, що становитиме за попередніми підрахунками 7 743 одиниці;

розмір пов’язаних із виконанням вимог акта коштів і часу, що витрачатиметься платниками;

рівень поінформованості платників податків щодо основних положень проєкту наказу є середнім, оскільки проєкт наказу опубліковано в електронному вигляді на вебпорталі ДПС.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість поданих заяв;

кількість пов’язаних із дією акта скарг/звернень від суб’єктів господарювання.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися через здійснення статистичного аналізу на основі офіційних даних ДПС, отриманих з Реєстру платників єдиного податку та інших баз даних ДПС.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, із якого починається проведення повторного відстеження результативності зазначеного наказу.

Повторне відстеження буде здійснюватися не пізніше, ніж протягом двох років з дня набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідальним виконавцем заходів щодо відстеження результативності наказу визначити Міністерство фінансів України.

В. о. заступника Голови Державної  
податкової служби України Євгеній СОКУР

Додаток 4

до Методики аналізу

регуляторного впливу

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, розробником проводилися з 18.09.2023 по 18.10.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | телефонні та онлайнові консультації | 20 | Регулювання сприймається |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 7 743 одиниці, у тому числі суб’єктів мікропідприємництва – 7 743 одиниці;

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить   
4,3 відсотка.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів). *Формула:* *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування. *Формула:* *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одному суб’єкту малого підприємництва одиниць обладнання* | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали). *Формула:* *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одному суб’єкту малого підприємництва одиниць обладнання* | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування). *Формула:* *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одному суб’єкту малого підприємництва одиниць обладнання* | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень. *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | Х | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 743 | 7 743 | 7 743 |
| 8 | Сумарно, гривень. *Формула:* *відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | Х | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  Розрахунок вартості 1 людино-години:  Норма робочого часу на 2023 рік становить (при 40-годинному робочому тижні) 2080 годин (норма тривалості робочого часу на 2023 рік обчислена за календарем п’ятиденного робочого тижня з двома вихідними днями в суботу та неділю, за умови однакової тривалості часу роботи за день упродовж робочого тижня, з урахуванням дії воєнного стану з дотриманням вимог статей 50 – 53, 67, 73 Кодексу законів про працю України), використовується мінімальна заробітна плата, яка згідно із Законом України від 03 листопаду 2022 року  № 2710-ІХ «Про державний бюджет України на 2023 рік» у місячному розмірі становить 6 700,0 грн, у погодинному розмірі – 38,65 грн (6 700 х 12 / 2080 = 38,65 грн). | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)\* Х оціночна кількість форм* | 0,3 х 38,65 х 1= 11,60 грн | 0,3 х 38,65 х 1=  11,60 грн | 11,60 х 5 =  58,00 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання. *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\* Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1 х 38,65 х 1 = 38,65 грн | 1 х 38,65  х 1 =  38,65 грн | 38,65 х 5 = 193,25 грн |
| 11 | Процедури офіційного звітування. *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів, – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\* Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0,15 х 38,65  х 1 х 1 =  5,80 грн | 0,15 х 38,65 х 1  х 1 =  5,80 грн | 11,60 х 5 =  29,00 грн |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок. *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)\* Х оціночна кількість перевірок за рік* | 1 х 38,65 х 1 = 38,65 грн | 1 х 38,65 х 1 =  38,65 грн | 38,65 х 5 = 193,25 грн |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень. *Формула:* *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 94,7 | Х | 473,5 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 743 | 7 743 | 7 743 |
| 16 | Сумарно, гривень. *Формула:* *відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 733 262,1 | Х | 3 666 310,5 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) визначалася з розрахунку мінімальної заробітної плати, затвердженої Законом України від 03 листопаду 2022 року № 2710-ІХ «Про державний бюджет України на 2023 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Державна податкова служба України\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 | 47,31 | 1 | 7 743 | 183 160,67 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 47,31 | 1 | 7 743 | 183 160,67 |
| камеральні | 0,5 | 47,31 | 1 | 7 743 | 183 160,67 |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 3 | 47,31 | 1 | 7 743 | 1 098 963,99 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 3 | 47,31 | 1 | 7 743 | 1 098 963,99 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 5 | 47,31 | 1 | - | 236,55 |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2 564 485,87 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 12 822 429,35 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначалася з розрахунку посадових окладів державних службовців податкових органів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2020 № 1346 «Деякі питання оплати праці державних службовців податкових органів», за допомогою множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, а також на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу чинного органу).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| - | - | - | - |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - | - |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 733 262,1 | 3 666 310,5 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 733 262,1 | 3 666 310,5 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2 564 485,87 | 12 822 429,35 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 3 297 747,97 | 16 488 739,8 |

5. Розроблення корегувальних (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання не потребує розроблення корегувальних (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва.