### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308»

### Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України (далі – Кодекс) з урахуванням змін, внесених Законом України від 14 грудня 2021 року № 1946-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» (далі – Закон № 1946-ІХ), та з метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 26 листопада 2020 року № 290 (у редакції наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 12 січня 2021 року № 3) (далі – Наказ № 290), яким затверджено Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад (далі – КАТОТТГ).

Законом № 1946-ІХ, зокрема, підпункт 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу доповнено підпунктом 10, згідно з яким платники єдиного податку зобов’язані відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті.

Проєктом наказу пропонується у розділі 5.5 «Відмова від спрощеної системи оподаткування\*\*\*» форми Заяви про застосування спрощеної системи оподаткування (далі – Форма Заяви) перелік причин відмови від спрощеної системи оподаткування доповнити новим пунктом «набуття платником податку статусу резидента Дія Сіті згідно з підпунктом 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу».

Крім того, Форма Заяви (у чинній редакції) у розділі 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» передбачає відображення інформації щодо адміністративно-територіальної одиниці, на території якої платником податків здійснюється господарська діяльність, визначеної з урахуванням Класифікатора об’єктів адміністративно-територіального устрою України (далі – КОАТУУ).

У зв’язку з набранням чинності Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, розділ 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» Форми Заяви потребує заміну відомостей про код за КОАТУУ на код за КАТОТТГ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | – | + |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених питань у частині реалізації можливості відмови від застосування спрощеної системи оподаткування резидентам Дія Сіті не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки у Формі Заяви відсутні підстава для відмови від застосування спрощеної системи у разі набуття статусу резидента Дія Сіті та відомості про код КАТОТТГ.

### Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проєкту наказу є реалізація можливості для платників єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті та відобразити відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ.

Метою прийняття проєкту наказу є виконання вимог Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Необхідність у внесенні змін до Форми Заяви визначено підпунктом 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказом № 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття проєкту наказу, яким вносяться зміни до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308 «Про затвердження форм заяви про застосування спрощеної системи оподаткування, розрахунку доходу за попередній календарний рік, запиту про отримання витягу з реєстру платників єдиного податку та витягу з реєстру платників єдиного податку», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 вересня 2019 року за № 1054/34025 |
| Альтернатива 2 | Збереження чинного регулювання. Зазначений спосіб неприйнятний та не забезпечить поставленої цілі регулювання |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1. Виконання положень Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ 2. Забезпечення ведення обліку платників єдиного податку, які матимуть можливість відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті. | Реалізація проєкту не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.  Передбачається використання наявного програмного забезпечення з його доопрацюванням ДПС. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1. Невиконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ; 2. Відсутність Форми Заяви, яка б надавала можливість резидентам Дія Сіті відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування. |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт наказу не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Кількість юридичних осіб, які на сьогодні застосовують спрощену систему оподаткування, та господарська діяльність яких відповідає вимогам Закону України від 15 липня 2021 року «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» в частині можливості набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 743 суб’єктів господарювання.

Таким чином можна припустити, що кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проєкту наказу щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 743 суб’єктів господарювання, що складає 4,3 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи (182 171 суб’єктів господарювання).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | – | – | – | 7 743 | 7 743 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | – | – | 4,3 | 4,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечення можливості:  платнику єдиного податку самостійно відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті;  суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує/ відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ. | Основні витрати платників податків будуть пов’язані зі складанням Форми Заяви. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | На відміну від альтернативи 1 призведе до:   1. Невиконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ; 2. Неможливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності. |

### Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

### досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | 4 | Ця альтернатива оцінена відповідним балом, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  Альтернатива 1 дає змогу:  1. Платнику єдиного податку самостійно відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті;  2. Суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує / відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ. |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання | 1 | Альтернатива 2 не дозволяє:  1. Реалізувати норми Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;  2. Досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  У разі прийняття проєкту наказу буде забезпечено:   1. практичну реалізацію положень підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ; 2. можливість платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та надати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ; 3. здійснення територіальними органами ДПС контролю за кількістю платників єдиного податку, які відмовились від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та відомостями стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ. | Витрати ДПС, пов’язані з розробкою та впровадженням відповідного програмного забезпечення, відбуватимуться в межах фінансування ДПС та без залучення додаткових кадрів.  Основні витрати платників податків будуть пов’язані зі складанням Форми Заяви. | Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави без додаткових витрат (як людського ресурсу, так і грошового забезпечення) |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично відсутність регулювання) | Відсутні | Збереження чинного регулювання може призведе до відсутності можливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності. | Унеможливить виконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, та реалізацію поставлених цілей державного регулювання. |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Прийняття проєкту наказу дасть змогу реалізувати вимоги підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, в частині забезпечення можливості платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та надавати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ.

### Передбачається, що реалізація поставлених цілей державного регулювання буде забезпечена шляхом затвердження змін до Форми Заяви.

Для впровадження проєкту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебпорталі Державної податкової служби України.

Державній податковій службі України необхідно здійснити процедуру погодження проєкту із заінтересованими державними органами.

Водночас Міністерству фінансів України необхідно подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### Реалізація проєкту наказу не передбачає додаткових витрат ДПС у частині розробки та впровадження змін до Форми Заяви та відповідно відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення додаткових кадрів.

Питома вага суб’єктів мікропідприємств у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проєкту наказу щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 743 суб’єктів господарювання, що складає 4,3 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи (182 171 суб’єктів господарювання).

У зв’язку з цим розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року  
№ 308, не проводився.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Проєкт наказу розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення відповідних змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності регуляторного акта є кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, що становитиме близько 7 743 одиниць.

Рівень поінформованості платників податків щодо основних положень проєкту є середнім, оскільки проєкт опубліковано в електронному вигляді на офіційному вебпорталі ДПС.

### У зв’язку з прийняттям проєкту наказу держава та суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткові кошти та час на реалізацію його норм.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення статистичного аналізу на основі офіційних даних ДПС, отриманих з Реєстру платників єдиного податку, та інших баз даних ДПС.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності зазначеного наказу.

Повторне відстеження буде здійснюватися не пізніше ніж протягом двох років з дня набрання чинності наказом.

Відповідальним виконавцем заходів щодо відстеження результативності наказу визначити Міністерство фінансів України.