### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України**

### від 13 липня 2016 р. № 440»

**I. Визначення проблеми**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 липня 2016 р. № 440» (далі – проект постанови) розроблено з метою приведення постанови Кабінету Міністрів України від 13 липня 2016 року № 440 «Про затвердження Порядку ведення Реєстру неприбуткових установ та організацій, включення неприбуткових підприємств, установ та організацій до Реєстру та виключення з Реєстру» (далі – постанова № 440 і Порядок) та Порядку у відповідність із чинними положеннями Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

Після набрання чинності Законом України від 07 грудня 2017 року
№ 2245-VІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» було, зокрема, уточнено умови включення релігійних організацій до Реєстру неприбуткових установ та організацій (далі – Реєстр) та внесено низку змін до пункту 133.4 статті 133 та пунктів 34-35 підрозділу 4 розділу ХХ «Перехідні положення» Кодексу. Відповідні зміни враховано і в проекті постанови.

Проектом також передбачається спрощення порядку взаємодії та скорочення обсягів паперового листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями.

Відповідно до Порядку контролюючими органами забезпечується ведення та актуалізація Реєстру, який включає ідентифікаційні та реєстраційні відомості про неприбуткові організації. З метою забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних та фізичних осіб відомостями, що містяться в Реєстрі, на офіційному веб-сайті ДФС забезпечується відкритий доступ до таких відомостей в обсязі, визначеному пунктом 11 Порядку.

Таким чином, у разі прийняття рішення про включення, повторне включення неприбуткової організації до Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості така неприбуткова організація (а також її контрагенти чи інші зацікавлені особи) може ознайомитись із відповідними відомостями у вільному доступі до Реєстру на офіційному веб-порталі ДФС.

Отже, паперова форма рішення про включення неприбуткової організації до Реєстру тільки засвідчує факт такого включення на певну дату і є актуальною лише на цю дату. Підтвердженням збереження такою організацією статусу неприбутковості у подальшому є не наявність у неї «на руках» паперової форми рішення про включення до Реєстру, а фактична наявність неприбуткової організації у Реєстрі, яка завжди може бути перевірена на офіційному веб-сайті ДФС із можливістю роздрукування відповідних відомостей.

Крім того, у зв’язку із переглядом у 2017 році функціональних повноважень територіальних органів ДФС державні податкові інспекції
(далі – ДПІ) здійснюють реєстрацію та ведення обліку платників податків, однак повноваження щодо контролю у цій сфері та прийняття відповідних рішень мають головні управління ДФС в областях, м. Києві, Офіс великих платників податків ДФС (далі – ГУ).

У зв’язку з цим проектом постанови пропонується скасувати обов’язковість направлення контролюючими органами неприбутковим організаціям паперових копій рішень про включення, повторне включення таких організації до Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості. Поряд із цим запроваджується можливість отримання неприбутковими організаціями у будь-який час витягу з Реєстру за бажанням, тобто зазначена дія не є вимогою до організації. Такий витяг може бути сформований у будь-якому контролюючому органі (ДПІ), а не лише в ГУ, яким приймалося відповідне рішення. Для цього неприбутковою організацією формується простий за змістом запит із наведенням основних реквізитів запитувача, який також можна подати в електронній формі.

При цьому передбачається зберегти обов’язковість направлення контролюючим органом платнику паперової форми рішення у разі відмови у включенні або при виключенні неприбуткової організації з Реєстру.

Таким чином, проект постанови не передбачає встановлення будь-яких додаткових обов’язків або регулювань для суб’єктів господарювання – неприбуткових установ та організацій, а навпаки, спрямований на спрощення існуючих процедур.

Поряд із цим необхідність надсилання контролюючими органами (ГУ) неприбутковим організаціям примірників усіх рішень про включення, повторне включення неприбуткової організації до Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості спричиняє нераціональні поштові витрати на таке листування, що вже не відповідає вимогам часу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |   |
| Суб’єкти господарювання, | + |   |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки вимоги щодо встановлення Кабінетом Міністрів України Порядку ведення Реєстру неприбуткових установ та організацій, включення неприбуткових підприємств, установ та організацій до Реєстру та виключення з Реєстру визначено підпунктом 133.4.5 пункту 133.4 статті 133 Кодексу.

### II. Цілі державного регулювання

Метою підготовки проекту постанови є приведення постанови № 440 у відповідність до чинного законодавства, а також спрощення порядку взаємодії та скорочення обсягів паперового листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями.

Реалізація його положень надасть змогу неприбутковим організаціям набути відповідного статусу з мінімальними витратами часу.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 13 липня 2016 р. № 440 та Порядку ведення Реєстру неприбуткових установ та організацій, включення неприбуткових підприємств, установ та організацій до Реєстру та виключення з Реєстру |
| Альтернатива 2 | Залишити постанову № 440 та Порядок у чинній редакції |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1) Приведення положень постанови № 440 та Порядку у відповідність із чинними положеннями Кодексу.2) Спрощення порядку взаємодії та скорочення обсягів паперового листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями.3) Економія державних коштів в сумі близько 150 тис. грн. на рік.4) Уникнення непорозумінь між контролюючими органами та неприбутковими (зокрема, релігійними) організаціями при застосуванні положень Кодексу в частині адміністрування таких організацій. | Відсутні. Виконання вимог постанови забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання контролюючих органів |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1) Вірогідність виникнення непорозумінь у разі застосування положень постанови та Порядку, які містять застарілі норми.2) Нераціональні поштові витрати, пов’язані із надсиланням контролюючими органами неприбутковим організаціям примірників усіх рішень про включення, повторне включення неприбуткової організації до Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості, в сумі до 150 тис. грн. на рік |

Витрати держави, пов’язані із надсиланням контролюючими органами неприбутковим організаціям примірників усіх рішень про включення, повторне включення неприбуткової організації до Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості, обчислено з огляду на такі дані:

мінімальна вартість одного простого поштового відправлення у межах України – 7 грн. (за даними Укрпошти <https://ukrposhta.ua/dovidka/tarifi/universalni-poslugi/>);

середня вартість пачки офісного паперу (А4, 500 арк.) – від 100 грн. (за даними Інтернету).

Обчислення орієнтовної суми витрат держави (контролюючих органів):

поштові: 20 тис. поштових відправлень х 7 грн. = близько 140 тис. гривень;

канцелярські: 40 пачок паперу х 100 грн. = близько 4 тис. гривень.

Проект постанови не поширюється на сферу інтересів громадян.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, тис. одиниць: |  |  |  |  |  |
| *релігійні організації (кількість станом на 01.01.2018)\** | - | - | - | - | 19,2 |
| *неприбуткові організації, що вперше включаються до Реєстру протягом календарного року\** | - | - | - | - | близько 20,0 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | Х |

* Згідно з вибірками, сформованими на підставі даних Реєстру

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1) Уникнення непорозумінь між контролюючими органами та неприбутковими (зокрема, релігійними) організаціями при застосуванні положень Кодексу в частині адміністрування таких організацій.2) Спрощення порядку взаємодії між контролюючими органами та неприбутковими організаціями. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Вірогідність виникнення непорозумінь у разі застосування положень постанови та Порядку, які містять застарілі норми |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дає можливість повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких витрат суб’єктів господарювання та із скороченням витрат держави (контролюючих органів)  |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива 2:не узгоджується із положеннями чинного законодавства;може призводити до виникнення непорозумінь між контролюючими органами та неприбутковими організаціями під час застосування положень Кодексу;пов’язана із нераціональними поштовими витратами на листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1) Уникнення непорозумінь між контролюючими органами та неприбутковими (зокрема, релігійними) організаціями при застосуванні положень Кодексу в частині адміністрування таких організацій.2) Приведення положень постанови № 440 та Порядку у відповідність із чинними положеннями Кодексу.3) Спрощення порядку взаємодії та скорочення обсягів паперового листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями, що, зокрема, дасть змогу скоротити витрати контролюючих органів на 150 тис. грн. на рік | Відсутні | Найоптимальніша із запропонованих альтернатив, оскільки узгоджується із вимогами чинного законодавства та є вигідною як для суб’єктів господарювання, так і для держави |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1) Вірогідність виникнення непорозумінь у разі застосування положень постанови та Порядку, які містять застарілі норми.2) Нераціональні поштові витрати в сумі близько 150 тис. грн. на рік, пов’язані із надсиланням контролюючими органами неприбутковим організаціям примірників усіх рішень про включення, повторне включення неприбуткової організації до/з Реєстру, присвоєння або зміну ознаки неприбутковості.  | Не узгоджується із вимогами чинного законодавства. Вигоди відсутні, на відміну від витрат  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 діє змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких витрат суб’єктів господарювання чи держави | Проект постанови є підзаконним актом, який може потребувати внесення змін у разі змін відповідних норм Кодексу |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 не узгоджується із вимогами чинного законодавства, а також призводить до нераціональних поштових витрат держави на листування із неприбутковими організаціями  | Неприведення постанови № 440 у відповідність до чинного законодавства може спричинити виникнення непорозумінь у разі застосування положень постанови та Порядку, які містять застарілі норми |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Після прийняття проекту положення постанови № 440 та Порядку будуть приведені у відповідність із положеннями акта вищої юридичної сили – Кодексу, що запобігатиме виникненню спірних питань між контролюючими органами та платниками податків при застосуванні положень Кодексу в частині адміністрування неприбуткових організацій.

### Крім того, буде спрощено порядок та зменшено обсяги паперового листування між контролюючими органами та неприбутковими організаціями шляхом скасування обов’язковості направлення контролюючими органами неприбутковим організаціям паперових копій рішень про включення, повторне включення таких організацій до Реєстру, присвоєння ознаки неприбутковості. За бажанням та запитом неприбуткової організації їй може бути надано витяг з Реєстру у будь-якій ДПІ.

### Впровадження постанови не потребуватиме додаткових організаційних чи інших заходів органів влади.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### Оскільки проект постанови не встановлює додаткових вимог чи обов’язків для платників податків, а реалізація його положень не передбачає фінансових витрат суб’єктів господарювання та держави (органів влади), додатки 2-4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не потребують заповнення.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

### Термін дії є необмеженим, оскільки Кодекс, на виконання вимог якого розроблено проект постанови, має необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### Проект постанови стосується неприбуткових релігійних, а також новостворених організацій, які відповідають вимогам пункту 133.4 статті 133 Кодексу. Станом на 01.01.2018 кількість релігійних організацій становила близько 19,2 тисячі. Кількість неприбуткових організацій, вперше включених до Реєстру, становить близько 20 тисяч на рік (за даними 2016 та 2017 років).

### Іншим прогнозним показником результативності дії акта є рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта, який має бути достатньо високим (до 100 відс.) протягом усього терміну дії Порядку. З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта ДФС забезпечується оприлюднення його проекту у встановленому законом порядку, зокрема на офіційному веб-порталі ДФС (sfs.gov.ua), а також доведення до відома підпорядкованих територіальних органів та платників після його прийняття.

### Разом із цим прийняття проекту постанови не справляє жодного впливу на розмір надходжень до бюджету (оскільки неприбуткові організації, що відповідають вимогам Кодексу, не є платниками податку на прибуток підприємств) та не потребує витрат коштів і часу суб'єктів господарювання, оскільки не встановлює для них додаткових вимог.

### Результативність акта характеризуватиметься ефективним застосуванням неприбутковими організаціями та контролюючими органами норм чинного податкового законодавства в частині адміністрування неприбуткових організацій, зокрема, шляхом спрощення існуючих процедур та взаємодії.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

### Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись у визначений законодавством термін після набрання проектом чинності, повторне відстеження – через два роки після набрання ним чинності, періодичні – у подальшому кожні три роки.

### Для відстежень результативності дії постанови використовуватимуться статистичні дані ДФС щодо кількості неприбуткових організацій, а також аналіз якісних показників дії постанови № 440 в цілому.

**В.о. Голови
Державної фіскальної служби України О. ВЛАСОВ**