### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку допущення дорожніх транспортних засобів та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами»**

### І. Визначення проблеми

Проект наказу розроблено з метою адаптації законодавства України до законодавства ЄС, удосконалення порядку виконання митних формальностей під час допуску транспортних засобів (далі – ТЗ) та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами, зменшення ризиків зловживань та порушень у процесі здійснення процедури допущення ТЗ та контейнерів до таких перевезень, допуск до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ не тільки українських перевізників, що входять до складу Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, а також і українських перевізників, що не входять до її складу, забезпечення ідентифікації товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються під митним контролем, шляхом накладення митних забезпечень, створення безпечних умов для прискорення товарообігу через митний кордон України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

\* питому вагу суб’єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає змоги усунути визначені проблеми.

### II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття цього нормативного акта є:

адаптація законодавства України до законодавства ЄС, удосконалення порядку виконання митних формальностей під час допуску ТЗ та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами;

зменшення ризиків зловживань та порушень під час здійснення процедури допущення ТЗ та контейнерів до таких перевезень;

удосконалення порядку виконання митних формальностей під час допуску ТЗ та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами та зменшення ризиків зловживань та порушень у процесі здійснення процедури допущення ТЗ та контейнерів до таких перевезень;

допуск до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ не тільки українських перевізників, що входять до складу Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, а також і українських перевізників, що не входять до її складу.

Зазначена мета досягається шляхом встановлення чіткого механізму допуску і відмови у допуску не тільки ТЗ, а також і контейнерів, власниками яких є резиденти, до міжнародних перевезень вантажів під митними печатками і пломбами.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку допущення дорожніх транспортних засобів та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами» з метою вдосконалення процедури допуску до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ, а також контейнерів перевізників України |
| Альтернатива 2 | Залишити без змін чинний Порядок видачі свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 року № 1064, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 25.10.2012 року за № 1787/22099 |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Зменшення впливу державних органів на діяльність суб’єктів господарювання | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Положення Конвенції МДП щодо допущення контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами залишиться не врегульованим |

3. Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | \* | \* | \* | \* | 5796 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | 100 |

\* питому вагу суб’єктів господарювання вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів незалежно від рівня доходу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутність витрат коштів на отримання свідоцтва допущення дорожніх транспортних засобів та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами.  Зменшення впливу державних органів на діяльність суб’єктів господарювання.  Можливість отримання перевізниками України свідоцтва у будь-якій митниці ДФС.  Можливість допуску до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ не тільки українських перевізників, що входять до складу Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, а також і українських перевізників, що не входять до її складу.  Можливість отримання свідоцтва про допущення контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами. | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Відсутня можливість отримання свідоцтва про допущення контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами.  Відсутня можливість допуску до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ не тільки українських перевізників, що входять до складу Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, а також і українських перевізників, що не входять до її складу.  Обмеження процедури допуску в митницях ДФС щодо отримання свідоцтва виключно за місцем знаходження суб’єкта господарювання – перевізника. |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | 1 | Не дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання.  Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутність витрат коштів на видачу свідоцтва допущення дорожніх транспортних засобів та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами як посадовими особами митниць ДФС, так і суб’єктами господарювання.  Зменшення впливу державних органів на діяльність суб’єктів господарювання.  Спрощення започаткування та ведення господарської діяльності. | Витрати відсутні | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Положеня Конвенції МДП щодо допущення контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами залишиться не врегульованим.  Обмеження процедури допуску в митницях ДФС щодо отримання свідоцтва виключно за місцем знаходження суб’єкта господарювання – перевізника. | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку допущення транспортних засобів та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами», яким буде забезпечено:

удосконалення порядку виконання митних формальностей при допуску ТЗ та контейнерів до перевезення вантажів під митними печатками і пломбами при здійсненні процедури допущення ТЗ та контейнерів до таких перевезень;

допуск до перевезення вантажів під митними печатками та пломбами ТЗ не тільки українських перевізників, що входять до складу Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, а також і українських перевізників, що не входять до її складу.

### Заходи, які повинні здійснити органи влади для реалізації вказаних цілей:

### погодження проекту наказу з Державною фіскальною службою України, Державною регуляторною службою України та Міністерством юстиції України;

### прийняття проекту наказу Міністерством фінансів України.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати

### або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту наказу не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми Конвенції МДП та Митного кодексу України, які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності акта обрано такі показники:

1) кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на діяльність українських перевізників. Станом на 01.08.2017 5796 українських перевізників здійснює перевезення вантажів під митним контролем;

2) відсутність додаткових витрат коштів і часу з боку суб’єктів господарювання, при виконанні вимог акта.

Реалізація заходів, передбачених проектом наказу, не потребуватиме додаткових витрат часу та коштів посадовими особами митниць ДФС;

3) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

4) надходження до Державного бюджету України відсутні.

Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання – високий. Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінфіну ([www.minfin.gov.ua](http://www.minfin.gov.ua)) та після прийняття буде опублікований в офіційних джерелах.

Також результативність акта відстежуватиметься шляхом аналізу статистичних даних, отриманих від ДФС.

### Витрати для держави не виникають.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, отриманих від ДФС.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних, отриманих від ДФС, порівняно з показниками результативності, які були отримані у процесі базового відстеження.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом аналізу статистичних даних, отриманих від ДФС, порівняно зі значеннями аналогічних показників, встановлених під час попередніх відстежень.

**В.о. Голови Державної**

**фіскальної служби України М.В. Продан**